

Miljø- og Fødevarerministeriet
Kystdirektoratet
aso@kyst.dk
kdi@kyst.dk

20. August 2017

Hermed fremsendes Foreningen af Byplanlæggeres kommentarer til Forslag til lov om ændring af Kystbeskyttelsesloven.

FAB ønsker at gøre kraftig indsigelse mod, at formålsparagraffen i det aktuelle ændringsforslag til lov om kystbeskyttelse ændres således, at hensynet til landskab og natur udgår.

Med den nyligt vedtagne revision af planloven og naturbeskyttelsesloven på baggrund af den politiske aftale *Danmark i Balance*, blev det netop slået fast, at landskabet er en vigtig national interesse ligesom der var enighed om at holde fast i kystnærhedszonen og en forholdsvist stram regulering inden for strandbeskyttelseslinjen. Det synes derfor i direkte strid med denne aftale og de to andre love, at der ved forvaltning af kystbeskyttelse fremadrettet ikke skal tages hensyn til landskab og natur. Et stort antal danskere stod ligeledes bag underskriftsindsamlingen Red Kysterne, med fokus på de frie åbne kyster med uhindret adgang for offentligheden.

Det er yderst betænkeligt, at netop udskrivelsen af hensynet til natur og landskab heller ikke fremgår af den aftale lovforslaget bygger på: https://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_83073/cf_202/-konomiaftale_for_2018.PDF Under afsnittet om kystbeskyttelse, står der intet om, at disse hensyn skal fjernes fra kystbeskyttelsesloven. Det fremgår, at Regeringen vil ændre vægtningen så grundejere i flere tilfælde og med øget metodefrihed kan kystsikre. At fjerne hensyn er ikke det samme som at ændre vægtningen. Er der i Folketinget flertal for, at landskabet og naturen ikke er hensyn, der skal varetages ved al fremtidig kystsikring?

Det fremgår, at der fremover skal kunne kystsikres som ansøger ønsker, såfremt det ikke kolliderer med andre samfundsmæssige interesser. Landskab og natur udskrives som samfundsinteresse i én lov og styrkes i en anden lov. Det er direkte modstridende. Ved at tillade metodefrihed for den enkelte grundejer risikerer vi som nation hurtigt at få en kyststrækning præget af abrupte løsninger uden skelen til helhedsindtrykket - løsninger som kun tjener den enkelte grundejer og ikke almenvellet. Kysterne har ændret sig i årtusinder – det er en del af det, der fascinerer.

I høringsmaterialets bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser står der endvidere under hensyn nr. 4: *"Det skal derfor vurderes, OM der skal stilles vilkår om foranstaltninger, der fortsat gør det muligt for Offentligheden at benytte kysten."* Jf. naturbeskyttelseslovens mål om at sikre offentlighedens adgang til kysterne/strandene virker denne uddybning af hensyn nr. 4 også i direkte strid med anden gældende lovgivning.

Disse forhold er yderst betænkelige, og FAB opfordrer til, at hensynet til landskab og natur genindskrives i formålsparagraffen, og at loven bringes i overensstemmelse med anden lovgivning.

Bestyrelsen
Foreningen af Byplanlæggere

